

Bygge Rating Rapport

A

B

C

D

E

For:
Rådgiveren A/S
(DEMOVERSION)

Udarbejdet af Byggeriets Evaluerings Center

Opdateret: 2. januar 2017



Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----|
| Resumé – Virksomhedens Bygge Rating | 3 |
| Introduktion..... | 4 |
| 1 Bygge Rating kort fortalt | 5 |
| 2 Virksomhedens Bygge Rating..... | 6 |
| 3 Virksomhedens gyldige evalueringssager..... | 8 |
| 4 Præstationen på de enkelte indikatorer | 10 |
| 4.1 Delopgaver..... | 10 |
| 4.2 Samlet tilfredshed..... | 11 |
| 4.3 Loyalitet..... | 11 |
| 5 Sammenligning af betydning for kunden og kundens vurdering af tilfredshed..... | 12 |
| 5.1 Kundens vurdering af præstationen..... | 13 |
| 5.2 Betydningen af emnet for kunden..... | 14 |
| Appendiks A: Analysér dine resultater - Kurver og diagrammer | 1 |
| A.1 Delopgaver..... | 4 |
| A.2 Samlet Tilfredshed | 11 |
| A.3 Loyalitet..... | 12 |
| Appendiks B: Vejledninger | 1 |
| B.1 Hvad er Bygge Rating? | 1 |
| B.2 Hvordan læses kurverne og diagrammerne i appendiks A?..... | 2 |
| B.2.1 Udviklingen i indikatorerne over tid..... | 2 |
| B.2.2 Indikatorerne sorteret på typen af rådgivningsaftalen | 3 |
| B.2.3 Indikatorerne sorteret på 'Nybyggeri' og 'Tilbygning, ombygning, renovering'..... | 4 |
| B.2.4 Indikatorerne sorteret på 'arkitekt' og 'rådgivende ingeniør' | 4 |



Resumé – Virksomhedens Bygge Rating

For at give et hurtigt overblik er der på denne side vist indikatorerne for Rådgiveren A/S pr. 2. januar 2017. I den resterende del af rapporten er indikatorerne forklaret og uddybet.

Bygge Rating



| Bygge Rating Rapporten indeholder 14 gyldige sager | | | | | |
|--|---|---|---|---|--------------------------------------|
| A | B | C | D | E | Antal delvist og helt afbrudte sager |
| 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Skala: **A** **B** **C** **D** **E**

| Indikator | | Vurdering | BEC gennemsnit | Antal sager |
|--|---|--|----------------|-------------|
| Delopgaver | Rådgiverens evne til at opstille realistiske budgetter | 4,0 | 3,4 | 10 |
| | Rådgiverens evne til at opstille realistiske tidsplaner | 4,0 | 3,4 | 12 |
| | Rådgiverens evne til at anskueliggøre sine forslag | 4,5 | 4,0 | 14 |
| | Rådgiverens evne til at føre en konstruktiv dialog | 4,3 | 3,9 | 14 |
| | Rådgiverens bidrag til konstruktivt samarbejde mellem projektets aktører | 4,4 | 3,7 | 14 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå en tilfredsstillende æstetisk løsning | 4,3 | 4,1 | 14 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå en tilfredsstillende funktionel løsning | 4,2 | 4,0 | 14 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå et godt indeklima | 4,2 | 3,7 | 12 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå en løsning med en fornuftig driftsøkonomi | 4,0 | 3,6 | 13 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå en miljømæssig fornuftig løsning | 4,0 | 3,6 | 13 |
| | Rådgiverens evne til at levere den aftalte kvalitet i projektmateriale | 4,3 | 3,5 | 14 |
| | Rådgiverens håndtering af processer med beboere/lejere/brugere/naboer under byggeriet | 3,6 | 3,8 | 8 |
| | Rådgiverens bidrag til at gennemføre en tilfredsstillende aflevering | 4,0 | 3,4 | 9 |
| | Tilfredshed | Angivelse af tidligere bygherrers samlede tilfredshed med rådgivningsopgaven | 4,2 | 3,6 |
| Loyalitet | Angivelse af, om tidligere bygherrer vil benytte rådgiveren igen ved lignende projekter | 4,6 | 3,9 | 14 |
| Gennemsnit af vurderinger for delopgaver | | 4,1 | 3,7 | |
| Gennemsnit | | 4,3 | 3,7 | |



Introduktion

Byggeriets Evaluerings Center ønsker med denne rapport at give en analyse af indikatorerne bag virksomhedens Bygge Rating. Det er hensigten, at rapporten skal understøtte virksomheden i arbejdet med at identificere stærke og svage sider. Ved at identificere og iværksætte tiltag, som kan forbedre Bygge Rating kan virksomheden blive mere attraktiv for fremtidige kunder.

Bygge Rating Rapporten giver en trinvis uddybning af virksomhedens resultater fra Bygge Rating til de enkelte spørgsmål i kundens vurdering af delopgaverne. Den giver overblik over sager med gyldig Bygge Rating og en uddybende forklaring af niveauet for virksomhedens præstation på hver enkelt indikator.

I appendiks bagerst i rapporten er informationer om indikatorernes udvikling de sidste 5 år opstillet i grafer struktureret på de enkelte områder. Her findes også informationer om indikatorerne sorteret på typen af rådgivningsaftalen (totalrådgivning, delt rådgivning eller underrådgivning) og byggeopgavens type kategoriseret som 'Nybyggeri' og 'Tilbygning, ombygning, renovering'. Endelig er virksomhedens præstation på de enkelte indikatorer sammenlignet med det samlede gennemsnit for hhv. alle arkitekter og rådgivende ingeniører evalueret af Byggeriets Evaluerings Center.

Vær opmærksom på, at virksomhedens Bygge Rating er baseret på virksomhedens evaluerede sager gennem de seneste 3 år. Byggeriets Evaluerings Center har ingen oplysninger om de sager, som virksomheden ikke har fået evalueret, og man bør derfor forholde sig kritisk til, om de evaluerede sager giver et repræsentativt billede af virksomheden og dens præstationsevne. Byggeriets Evaluerings Center skal i den forbindelse opfordre til, at en passende stor del af virksomhedens sager bliver evalueret. Dette har en høj signalværdi for kunderne og vil skabe stabilitet i virksomhedens Bygge Rating.

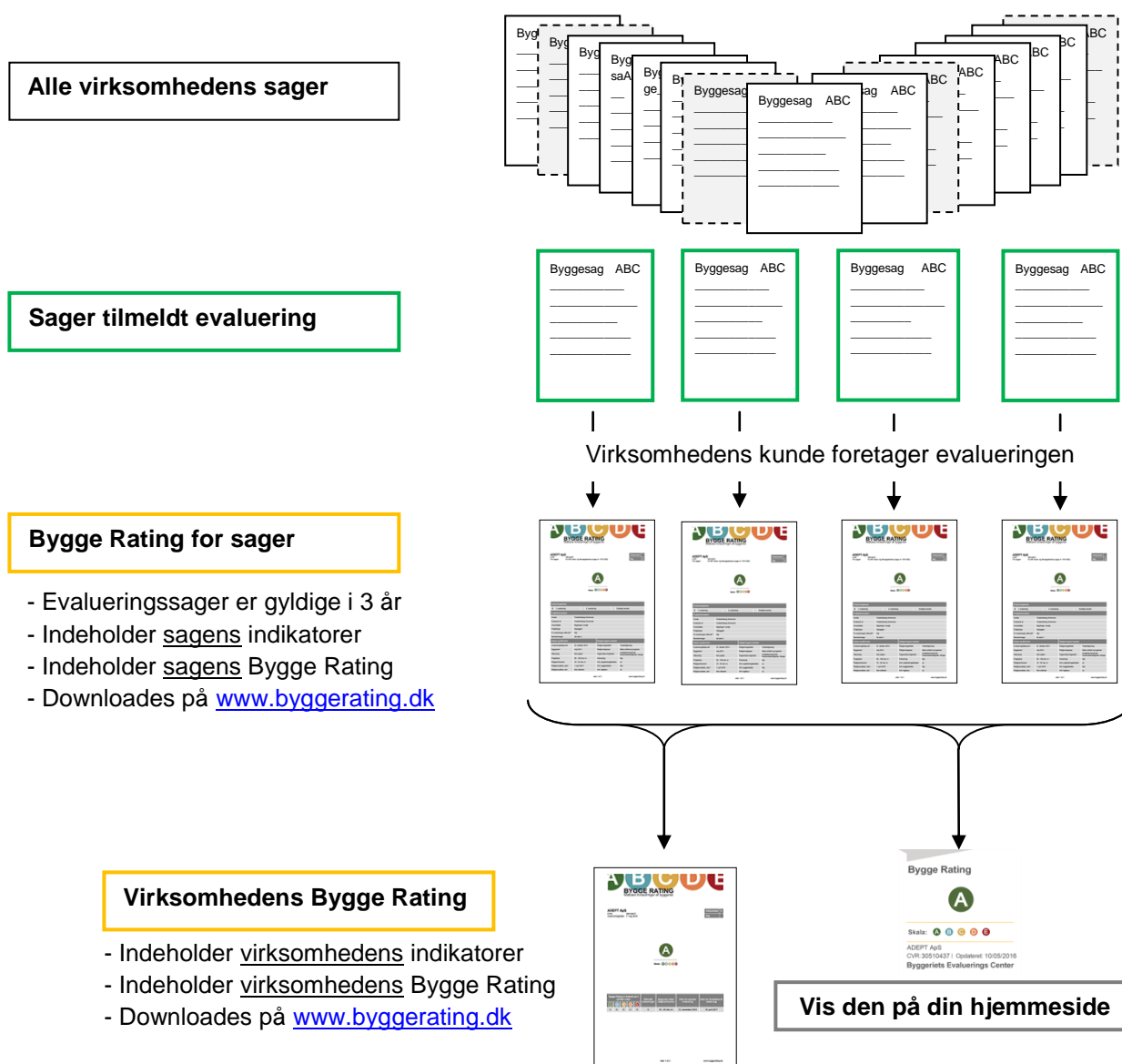
God fornøjelse med rapporten

Peter Hesdorf,
Adm. direktør
Byggeriets Evaluerings Center



1 Bygge Rating kort fortalt

Nedenstående figur forklarer Bygge Rating systemet i korte træk. Ud af alle virksomhedens byggeopgaver tilmeldes nogle evaluering. Dette kan ske på baggrund af krav fra bygherren eller virksomhedens eget ønske. Det er virksomhedens kunde (typisk bygherren), som foretager evalueringen og indberetter oplysninger til Byggeriets Evaluerings Center, som herefter kan beregne virksomhedens Bygge Rating for hver evalueringssag. Resultatet præsenteres i en 'Bygge Rating for sag', der er gyldigt i 3 år. Byggeriets Evaluerings Center beregner også en 'Bygge Rating for virksomheden'. Den er et vægtet gennemsnit af alle gyldige evalueringssager.



2 Virksomhedens Bygge Rating

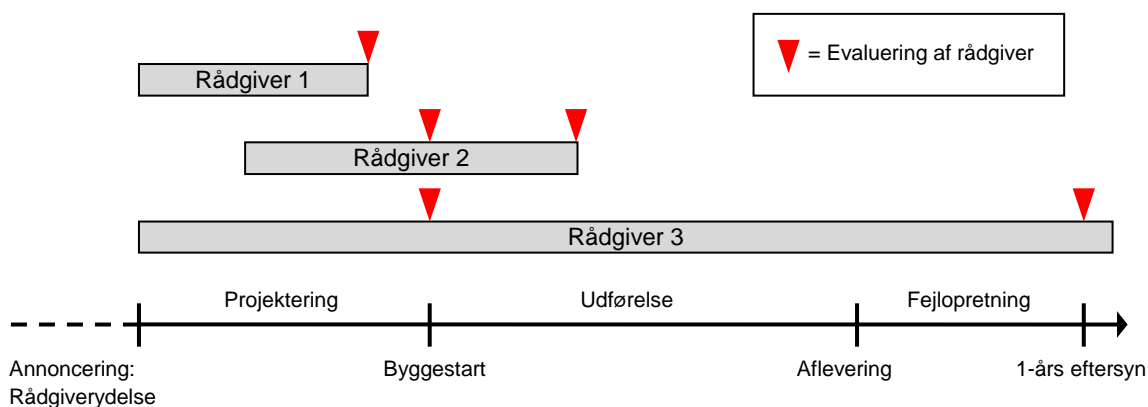
I tabellen på næste side vises virksomhedens gennemsnit for de enkelte indikatorer. Gennemsnittet beregnes som et vægtet gennemsnit for alle virksomhedens gyldige evalueringssager. Det realiserede rådgivningshonorar anvendes som vægt, hvormed en opgave med et stort honorar vægter mere end en opgave med et lille honorar.

Virksomhedens præstation på de enkelte indikatorer er i tabellen sammenlignet med det samlede gennemsnit for alle rådgiversager evalueret af Byggeriets Evaluerings Center.

I kolonnen yderst til højre er det angivet hvor mange sager, der indgår i beregningen af gennemsnittet for den enkelte indikator. Har kunden vurderet, at en eller flere af delopgaverne ikke er relevante for den pågældende rådgivningsopgave, vil dette medføre forskelle i det antal sager, som indgår i beregningen af de enkelte indikatorer.

Ofte gennemføres der en evaluering af rådgiveren to gange i løbet sagen. Første evaluering gennemføres typisk ved færdiggjort projektering, og anden evaluering når rådgivningsopgaven er helt afsluttet. Metoden er illustreret i figuren nederst på siden, hvor både rådgiver 2 og rådgiver 3 evalueres to gange under gennemførelsen af rådgivningsopgaven. Foretages der to evalueringer af en rådgiver beregnes rådgiverens Bygge Rating for sagen, som et simpelt gennemsnit af de to evalueringer. Efter første evaluering modtager rådgiveren de foreløbige indikatorer for sagen. Den foreløbige Bygge Rating er gyldig, indtil disse erstattes af den endelige Bygge Rating efter anden evaluering.

Figuren herunder illustrerer princippet omkring én kontra to evalueringer og tidspunkterne herfor.



Bygge Rating for Rådgiveren A/S pr. 2. januar 2017:

| Indikator | | Vurdering | BEC gennemsnit | Antal sager |
|--|---|---|----------------|-------------|
| Delopgaver | Rådgiverens evne til at opstille realistiske budgetter | 4,0 | 3,4 | 10 |
| | Rådgiverens evne til at opstille realistiske tidsplaner | 4,0 | 3,4 | 12 |
| | Rådgiverens evne til at anskueliggøre sine forslag | 4,5 | 4,0 | 14 |
| | Rådgiverens evne til at føre en konstruktiv dialog | 4,3 | 3,9 | 14 |
| | Rådgiverens bidrag til konstruktivt samarbejde mellem projektets aktører | 4,4 | 3,7 | 14 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå en tilfredsstillende æstetisk løsning | 4,3 | 4,1 | 14 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå en tilfredsstillende funktionel løsning | 4,2 | 4,0 | 14 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå et godt indeklima | 4,2 | 3,7 | 12 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå en løsning med en fornuftig driftsøkonomi | 4,0 | 3,6 | 13 |
| | Rådgiverens bidrag til at opnå en miljømæssig fornuftig løsning | 4,0 | 3,6 | 13 |
| | Rådgiverens evne til at levere den aftalte kvalitet i projektmateriale | 4,3 | 3,5 | 14 |
| | Rådgiverens håndtering af processer med beboere/lejere/brugere/naboer under byggeriet | 3,6 | 3,8 | 8 |
| | Rådgiverens bidrag til at gennemføre en tilfredsstillende aflevering | 4,0 | 3,4 | 9 |
| | Tilfredshed | Angivelse af tidligere bygherrer's samlede tilfredshed med rådgivningsopgaven | 4,2 | 3,6 |
| Loyalitet | Angivelse af, om tidligere bygherrer vil benytte rådgiveren igen ved lignende projekter | 4,6 | 3,9 | 14 |
| Gennemsnit af vurderinger for delopgaver | | 4,1 | 3,7 | |
| Gennemsnit | | 4,3 | 3,7 | |
| Bygge Rating | | A | | |




3 Virksomhedens gyldige evalueringssager

Tabellen herunder giver et overblik over Bygge Rating for de sager, som indgår i denne rapport. I tabellen fremgår det også, hvornår de enkelte sager forældes, og dermed udgår af rapporten. Sagernes rådgiverhonorar er vist, det anvendes som vægt i virksomhedens samlede Bygge Rating.

På www.byggerating.dk kan man finde flere oplysninger om de enkelte byggeopgaver.

| Rådgivningsopgave | Status for evaluering | Rådgiverhonorar (Prisniveau 2016) (se note 1) [Mio. kr.] | Gyldig indtil (se note 2) | Rådgivningsaftale (Se note 3) | Projekttype | Opnået karakter (Skala 1-5) | Bygge Rating |
|-------------------|------------------------|---|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------|
| Byggesag 14 | Afsluttet | 2,330 | 02-01-2020 | Delt | Nybyggeri | 4,5 | A |
| Byggesag 13 | Afventer 2. evaluering | 6,400 | Kendes ikke endnu | T.R | Tilbygning, ombygning, renovering | 4,0 | B |
| Byggesag 12 | Afventer 2. evaluering | 3,700 | Kendes ikke endnu | Delt | Nybyggeri | 5,0 | A |
| Byggesag 11 | Afsluttet | 1,400 | 02-01-2020 | T.R | Nybyggeri | 3,8 | B |
| Byggesag 10 | Afventer 2. evaluering | 14,000 | Kendes ikke endnu | T.R | Tilbygning, ombygning, renovering | 4,4 | A |
| Byggesag 9 | Afventer 2. evaluering | 3,700 | Kendes ikke endnu | Underrådgivning | Tilbygning, ombygning, renovering | 4,8 | A |
| Byggesag 8 | Afventer 2. evaluering | 1,500 | Kendes ikke endnu | T.R | Nybyggeri | 3,7 | B |
| Byggesag 7 | Afventer 2. evaluering | 6,800 | Kendes ikke endnu | T.R | Tilbygning, ombygning, renovering | 4,0 | B |
| Byggesag 6 | Afsluttet | 1,200 | 02-01-2020 | Delt | Nybyggeri | 4,4 | A |
| Byggesag 5 | Afsluttet | 1,280 | 02-01-2020 | T.R | Nybyggeri | 3,1 | B |
| Byggesag 4 | Afsluttet | 0,100 | 02-01-2020 | Delt | Nybyggeri | 4,1 | A |
| Byggesag 3 | Afsluttet | 3,995 | 02-01-2020 | T.R | Nybyggeri | 4,2 | A |
| Byggesag 2 | Afsluttet | 4,000 | 02-01-2020 | Delt | Nybyggeri | 4,7 | A |



| Rådgivningsopgave | Status for evaluering | Rådgiverhonorar (Prisniveau 2016) (se note 1) [Mio. kr.] | Gyldig indtil (se note 2) | Rådgivningsaftale (Se note 3) | Projekttype | Opnået karakter (Skala 1-5) | Bygge Rating |
|-------------------|------------------------|--|------------------------------|----------------------------------|-------------|--------------------------------|---|
| Byggesag 1 | Afventer 2. evaluering | 0,920 | Kendes ikke endnu | T.R | Nybyggeri | 3,3 |  |

Note 1: For sager med status 'afventer 2. evaluering' vises det forventede rådgiverhonorar oplyst ved tilmelding af evalueringssagen.

Note 2: Gyldighedsperioden kan først endelig fastlægges, når evalueringssagen er helt afsluttet, hvorfor sagerne med status "afventer 2. måling" ikke kan gives en dato i "gyldig indtil.". Når sagen er helt afsluttet vil Bygge Rating være gyldige i 3 år.

Note 3: T.R. = Totalrådgivning, Delt = Delt rådgivning (Bygherren har aftale med flere rådgivere, da rådgivningen typisk er delt mellem arkitekt og rådgivende ingeniør), U.R. = Underrådgiver (aftale indgået med anden rådgiver).

Virksomheden bør være opmærksom på gyldighedsperioden for sagerne i tabellen. Økonomisk store sager, kan have stor effekt på virksomhedens Bygge Rating, fordi sagerne vægtes med rådgiverhonoraret. Når en sag med en god Bygge Rating forældes, vil virksomhedens samlede Bygge Rating højst sandsynligt blive ringere. Omvendt vil virksomhedens Bygge Rating forbedres, når sager med en mindre god Bygge Rating forældes.

Virksomheden bør sikre sig, at nye sager jævnligt meldes til evaluering. Det medvirker til, at beregningsgrundlaget for virksomhedens Bygge Rating altid er repræsentativt, og virksomheden risikerer ikke at stå uden gyldig Bygge Rating i en periode.

Denne rapport indeholder ikke oplysninger om eventuelle forældede og igangværende evalueringssager. Information herom kan findes på listen over virksomhedens evalueringssager på www.byggerating.dk.



4 Præstationen på de enkelte indikatorer

I dette afsnit findes information om præstationen på de enkelte indikatorer sat i forhold til det samlede gennemsnit for alle rådgivende virksomheder evalueret af Byggeriets Evaluerings Center. Indikatorerne er sorteret efter hvor meget præstationen ligger over eller under det samlede gennemsnit. Det giver virksomheden mulighed for at identificere stærke og svage sider, samt eventuelle indsatsområder for fremtiden.

4.1 Delopgaver

Herunder er listet de indikatorer i området 'delopgaver' hvor Rådgiveren A/S klarer sig **bedre** end eller som gennemsnittet for alle arkitekter evalueret af Byggeriets Evaluerings Center, og altså leverer en god præstation. I sidste kolonne er også det samlede BEC gennemsnit for både arkitekter og rådgivende ingeniører vist.

| Nr. | Indikator | Virk. gns. | Afv. fra BEC gns. for arkitekter | Afv. fra det samlede BEC gns. |
|-----|---|------------|----------------------------------|-------------------------------|
| 11) | Evne til at levere den aftalte kvalitet i projektmaterialet | 4,30 | +0,86 | +0,79 |
| 5) | Bidrag til konstruktivt samarbejde | 4,42 | +0,80 | +0,70 |
| 13) | Bidrag til at gennemføre tilfredsstillende aflevering | 4,03 | +0,78 | +0,63 |
| 2) | Evne til at opstille realistiske tidsplaner | 4,02 | +0,71 | +0,61 |
| 1) | Evne til at opstille realistiske budgetter | 4,00 | +0,64 | +0,58 |
| 8) | Bidrag til at opnå et godt indeklima | 4,17 | +0,59 | +0,50 |
| 3) | Evne til at anskueliggøre sine forslag | 4,55 | +0,56 | +0,59 |
| 4) | Evne til at føre en konstruktiv dialog | 4,34 | +0,55 | +0,47 |
| 10) | Bidrag til miljømæssig fornuftig løsning | 4,02 | +0,55 | +0,45 |
| 9) | Bidrag til løsning med fornuftig driftsøkonomi | 3,96 | +0,47 | +0,39 |
| 7) | Bidrag til tilfredsstillende funktionel løsning | 4,20 | +0,19 | +0,18 |

Herunder er listet de indikatorer i området 'delopgaver' hvor Rådgiveren A/S klarer sig **dårligere** end gennemsnittet for alle arkitekter evalueret af Byggeriets Evaluerings Center, og altså bør fokusere på at forbedre sig. I sidste kolonne er også det samlede BEC gennemsnit for både arkitekter og rådgivende ingeniører vist.

| Nr. | Indikator | Virk. gns. | Afv. fra BEC gns. for arkitekter | Afv. fra det samlede BEC gns. |
|-----|--|------------|----------------------------------|-------------------------------|
| 12) | Håndtering af beboere/naboer mv. under byggeriet | 3,61 | -0,17 | -0,22 |
| 6) | Bidrag til tilfredsstillende æstetisk løsning | 4,27 | -0,01 | +0,12 |



4.2 Samlet tilfredshed

Kunden bliver i forbindelse med evalueringen af virksomhedens præstation bedt om at angive sin samlede tilfredshed med rådgivningsopgaven på en skala fra 1 til 5. Indikatoren indsamles via et særskilt spørgsmål og skal ikke forveksles med et beregnet gennemsnit af kundens vurdering af præstationen for de 13 indikatorer i resultatområdet 'delopgaver'.

Herunder fremgår det, hvor meget virksomhedens præstation afviger fra gennemsnittet for alle arkitekter evalueret af Byggeriets Evaluerings Center samt det samlede gennemsnit for både rådgivende ingeniører og arkitekter.

| Indikator | Virk. gns. | Afv. fra BEC gns. for arkitekter | Afv. fra det samlede BEC gns. |
|--|------------|----------------------------------|-------------------------------|
| Angivelse af tidligere bygherrers samlede tilfredshed med rådgivningsopgaven | 4,20 | +0,64 | +0,57 |

4.3 Loyalitet

Kunden bliver i forbindelse med evalueringen af virksomhedens præstation bedt om på en skala fra 1 til 5 at vurdere, om han har lyst til at anvende virksomheden igen på et lignende projekt.

Herunder fremgår det, hvor meget virksomhedens præstation afviger fra gennemsnittet for alle arkitekter evalueret af Byggeriets Evaluerings Center samt det samlede gennemsnit for både rådgivende ingeniører og arkitekter.

| Indikator | Virk. gns. | Afv. fra BEC gns. for arkitekter | Afv. fra det samlede BEC gns. |
|---|------------|----------------------------------|-------------------------------|
| Angivelse af, om tidligere bygherrer vil benytte rådgiveren igen ved lignende projekter | 4,59 | +0,82 | +0,74 |



5 Sammenligning af betydning for kunden og kundens vurdering af tilfredshed

I forbindelse med evalueringen bliver kunden, udover at vurdere virksomhedens præstation, yderligere bedt om at angive betydningen af hver af de 13 delopgaver i den specifikke rådgivningsopgave. I dette kapitel vises kundens vurdering af betydningen i sammenhæng med kundens vurdering af virksomhedens præstation på de enkelte delopgaver.

Viden om, hvilke delopgaver kunderne tillægger stor betydning, øger mulighederne for at identificere de rette tiltag frem mod mere tilfredse kunder og en bedre Bygge Rating.

I nedenstående tabeller fremgår skalaerne hvorudfra kunden vurderer virksomhedens præstation for hhv. delopgaverne, den samlede tilfredshed og loyaliteten. Desuden fremgår skalaen for kundens angivelse af betydningen af den enkelte delopgave.

Skala for vurdering af delopgaver:

- 5 = Meget bedre end gennemsnittet
- 4 = Bedre end gennemsnittet
- 3 = Som gennemsnittet
- 2 = Værre end gennemsnittet
- 1 = Meget værre end gennemsnittet

Skala for betydningen af delopgaver:

- 5 = Særdeles vigtigt
- 4 = Mere vigtigt
- 3 = Vigtigt
- 2 = Mindre vigtigt
- 1 = Mindst vigtigt
- Eller: Ikke relevant

Skala for vurdering af loyalitet:

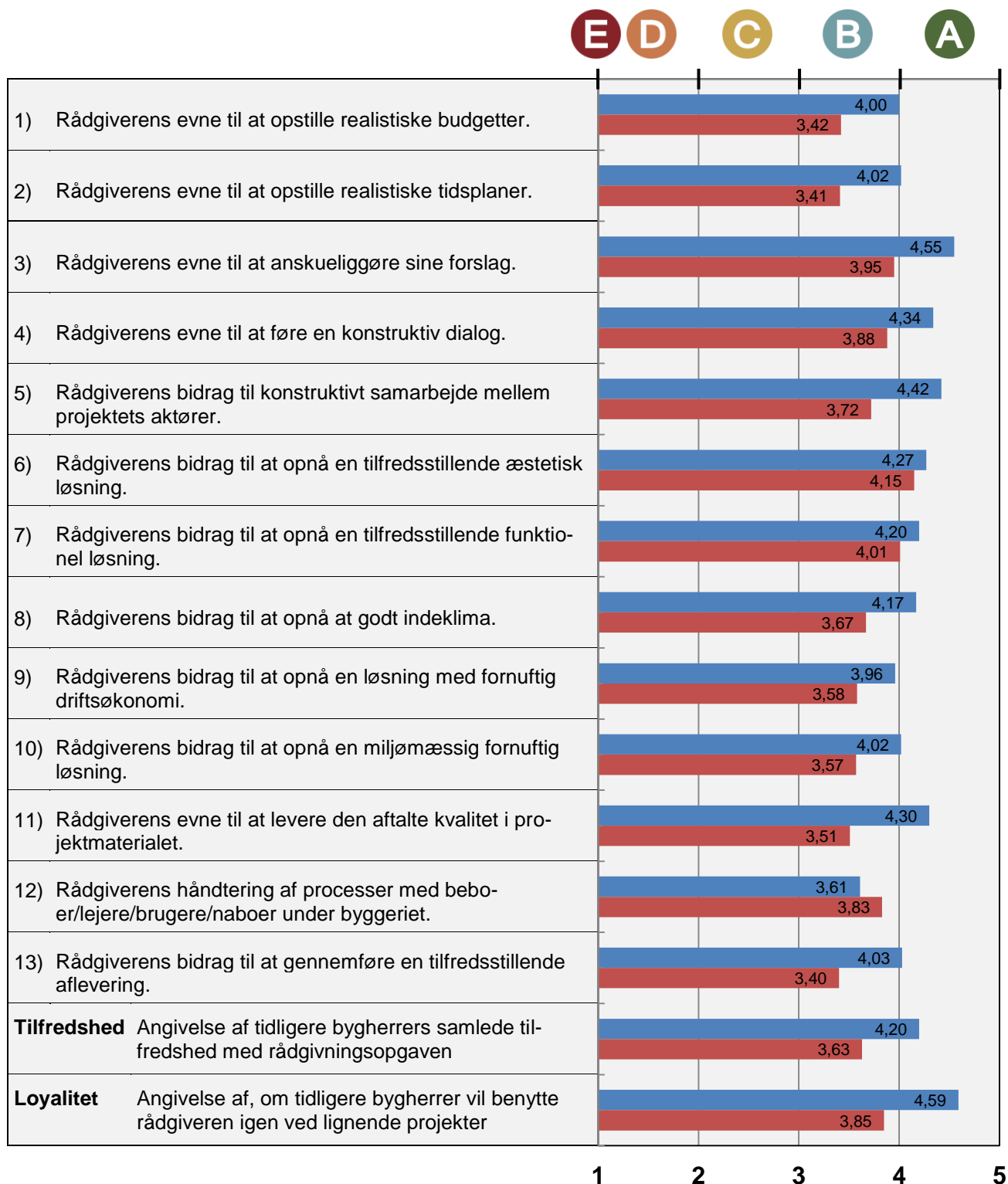
- 5 = Helt sikkert
- 4 = Sikkert
- 3 = Muligvis
- 2 = Sikkert ikke
- 1 = Udelukket

Skala for vurdering af samlet tilfredshed:

- 5 = Særdeles tilfreds
- 4 = Mere tilfreds
- 3 = Tilfreds
- 2 = Mindre tilfreds
- 1 = Utilfreds



5.1 Kundens vurdering af præstationen



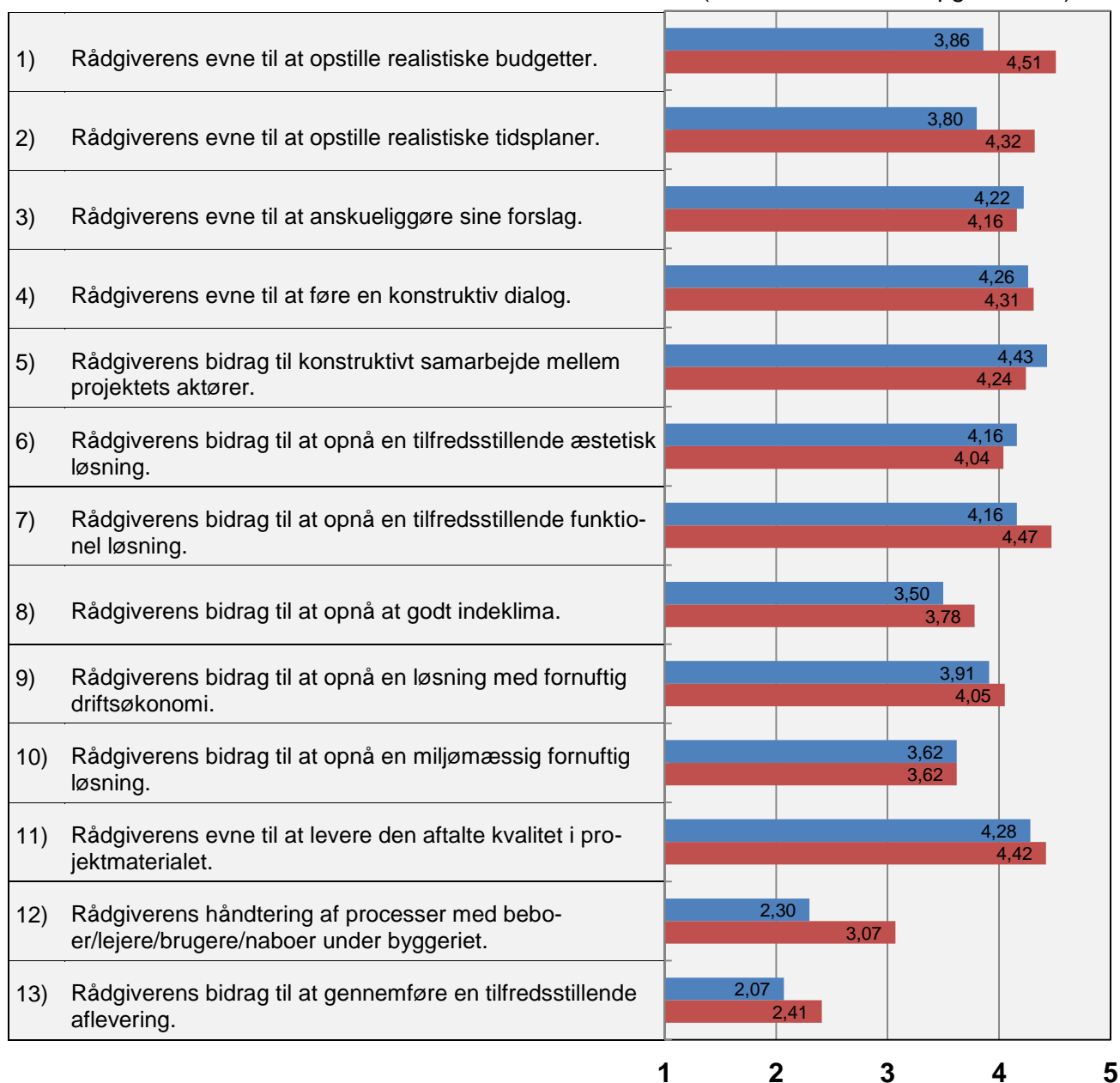
■ Samlet gennemsnit for Rådgiveren A/S

■ BEC gennemsnit



5.2 Betydningen af emnet for kunden

(kun relevant for delopgave 1-13)



■ Samlet gennemsnit for Rådgiveren A/S

■ BEC gennemsnit

Appendiks A: Analysér dine resultater - Kurver og diagrammer

I Bygge Rating Rapportens hoveddel er der gået i dybden med virksomhedens Bygge Rating og det samlede gennemsnit for de enkelte indikatorer. I dette appendiks præsenteres en række kurver og diagrammer. Disse giver mulighed for at gå i dybden med stærke og svage sider.

Følgende områder er belyst:

- Udviklingen i virksomhedens indikatorer over tid
- Indikatorerne sorteret på typen af rådgivningsaftalen (totalrådgivning mv.)
- Indikatorerne sorteret på projektypen, som rådgivningsopgaven omhandler kategoriseret ved 'Nybyggeri' og 'Tilbygning, ombygning, reovering'.
- Indikatorerne sammenlignet med gennemsnittet for alle evaluerede virksomheder sorteret på arkitekter og rådgivende ingeniører.

I tabellen på næste side er der, for hver af virksomhedens gyldige evalueringssager, listet en del af de informationer, som karakteriserer en rådgivningsopgave. Samtidig er den opnåede Bygge Rating vist for de enkelte sager. Tabellen giver mulighed for at identificere de typer af rådgivningsopgaver, hvorpå de bedste præstationer leveres. Er der fx bygninger med en bestemt anvendelse, som virksomheder er bedre til at rådgive om end andre? Går det altid godt, når rådgivningsaftalen indeholder ansvaret for byggeledelse? Osv. I tabellen i kapitel 4 kan der findes yderligere informationer om de gyldige evalueringssager.



| Rådgivningsopgave | Bygningens anvendelse | Rådgivningstype (Se note 1) | Projektering af installationer? | Projektering af konstruktioner? | Projektering af øvrige ingeniørfag? | Indgår der projekteringsledelse? | Indgår der byggeledelse? | Indgår der fagtilsyn? | Bygge Rating |
|-------------------|--|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|
| Byggesag 12 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | A |
| Byggesag 9 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark | - | - | - | - | - | ✓ | A |
| Byggesag 2 | Bygninger til kulturelle formål samt institutioner | Ark | - | - | - | - | - | - | A |
| Byggesag 14 | Bygninger til administration og handel ol. | Ark | - | - | - | ✓ | ✓ | - | A |
| Byggesag 10 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark + Ing | - | - | - | ✓ | - | - | A |
| Byggesag 6 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark | - | - | - | - | - | - | A |
| Byggesag 3 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark + Ing | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | A |
| Byggesag 4 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark | - | - | - | - | - | - | A |
| Byggesag 7 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark + Ing | ✓ | ✓ | - | - | - | - | B |
| Byggesag 13 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark + Ing | ✓ | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | B |
| Byggesag 11 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark | - | - | - | ✓ | ✓ | ✓ | B |
| Byggesag 8 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark + Ing | - | - | - | ✓ | - | - | B |
| Byggesag 1 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark + Ing | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | B |
| Byggesag 5 | Bygninger hovedsageligt til helårsbeboelse | Ark + Ing | ✓ | ✓ | - | - | - | - | B |

Note 1: Ark = Arkitekt, Ing = Rådgivende Ingeniør, Ark + Ing = Rådgivningsaftalen omfatter begge dele.

Fælles for alle kurver og diagrammer i dette appendiks er, at virksomhedens præstation altid bliver sammenholdt med det samlede gennemsnit af alle gyldige sager evalueret af Byggeriets Evaluerings Center. I kraft af centrets virke som evaluator siden 2004 er sammenligningsgrundlaget meget stort. De første evalueringer af rådgivende virksomheder blev påbegyndt i 2008 og siden dengang har antallet af evaluerede sager været støt stigende. Det giver et stabilt statistisk grundlag, når virksomheden skal sammenligne sig med andre evaluerede virksomheder.

På udskriftstidspunktet for denne Bygge Rating Rapport indgår følgende i datagrundlaget for BEC gennemsnittet:

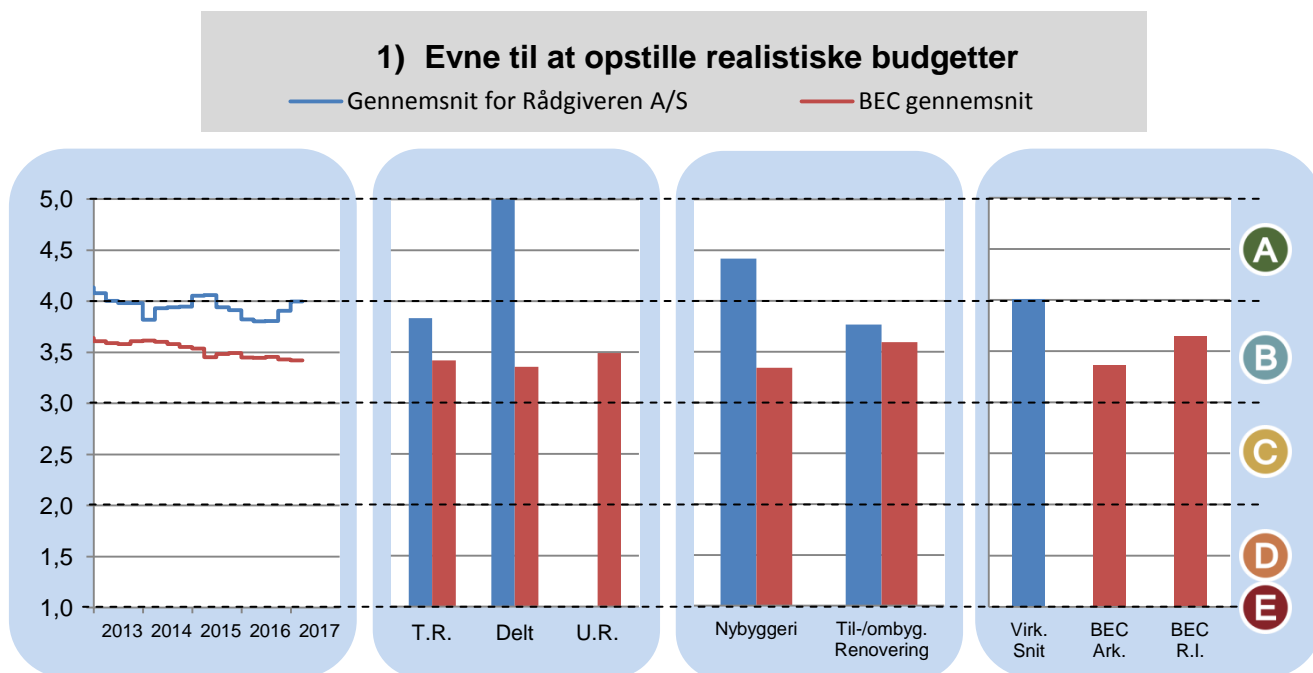
| Opgavetype | Rådgivningsaftale (se note 1) | Total- rådgivning | Delt råd- givning | Under- rådgivning | Sum |
|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 'Nybyggeri' | | 306 | 92 | 160 | 558 |
| 'Tilbygning, ombygning, reovering' | | 313 | 94 | 73 | 480 |
| Sum | | 619 | 186 | 233 | 1038 |
| Sagerne fordeler sig på i alt | | 234 virksomheder. | | | |
| Heraf: | | 154 arkitekter | | | |
| og | | 80 rådgivende ingeniører | | | |

Note 1: Forklaring på begreberne. Delt rådgivning angiver, at bygherren har aftale med flere rådgivere. Typisk delt mellem arkitekt og rådgivende ingeniør. Underrådgivning angiver, at rådgiverens aftale er indgået med anden rådgiver



A.1 Delopgaver

I dette afsnit vises 4 diagrammer for hvert af de 13 indikatorer i området 'delopgaver'. Fælles for de 13 indikatorer er, at de bliver indsamlet ved at kunden vurderer virksomhedens præstation på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er det bedste. Kunden har kun afgivet en vurdering af præstationen, såfremt den enkelte indikator vurderes relevant i den pågældende rådgivningsopgave.

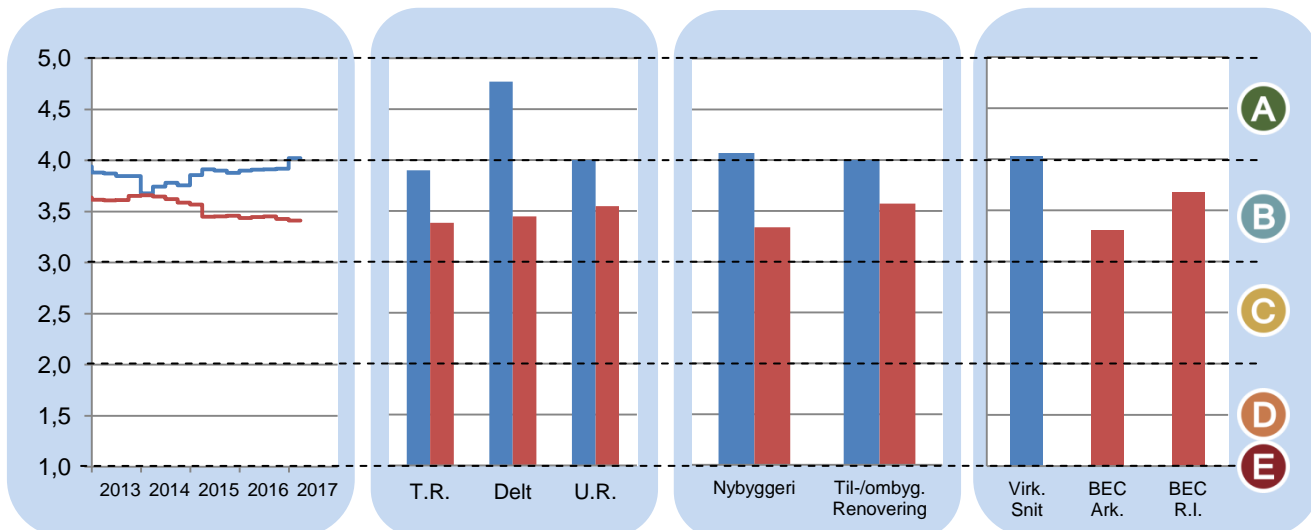


1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.



2) Evne til at opstille realistiske tidsplaner

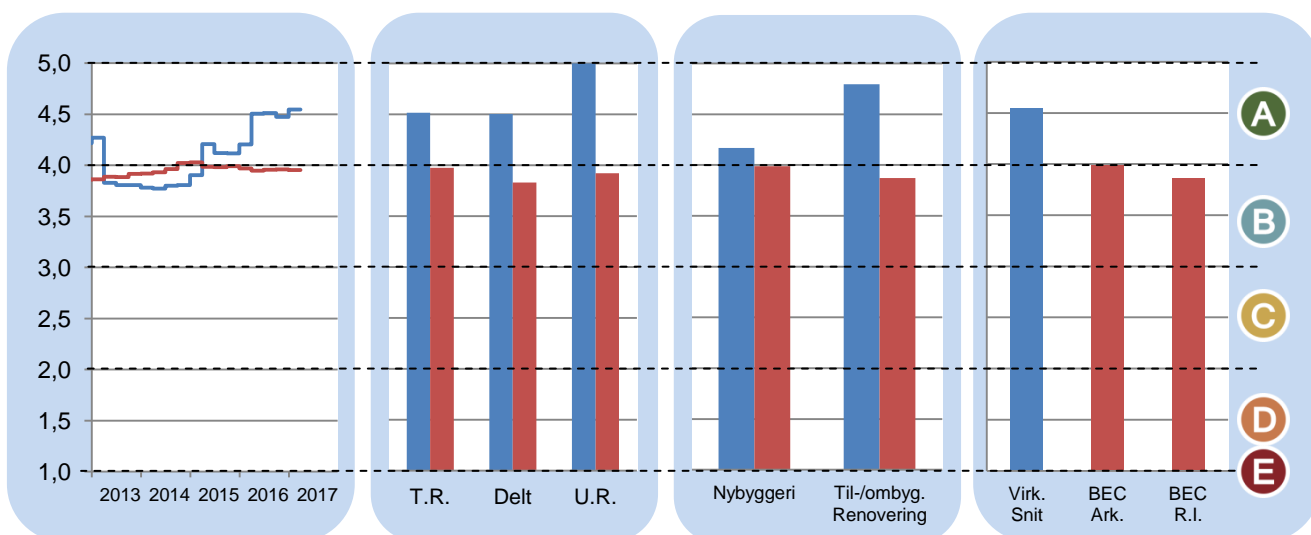
— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit



1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.

3) Evne til at anskueliggøre sine forslag

— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit

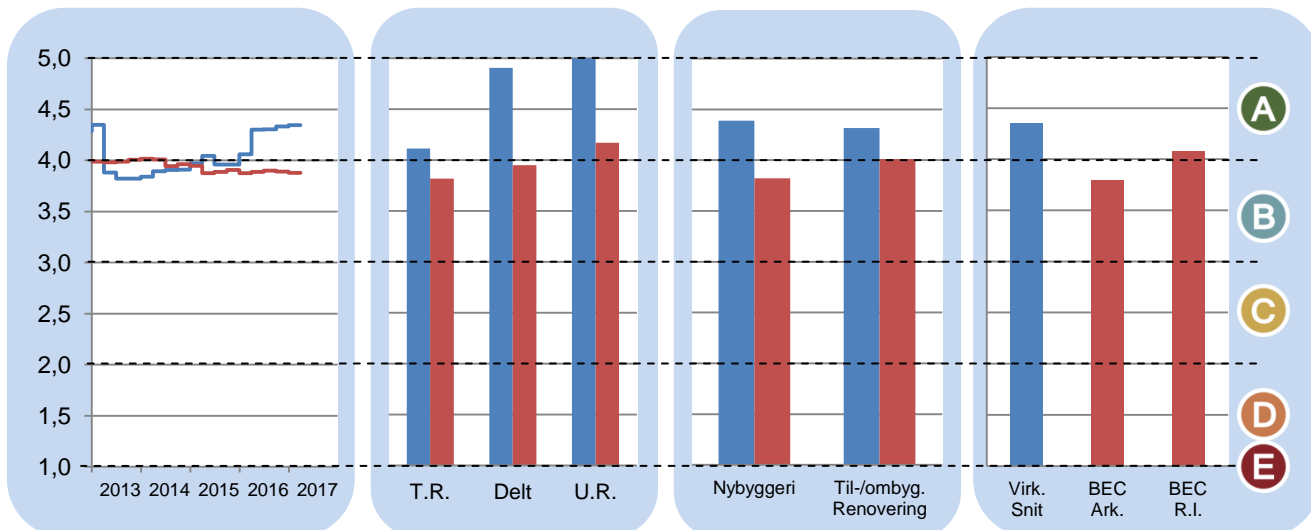


1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.



4) Evne til at føre en konstruktiv dialog

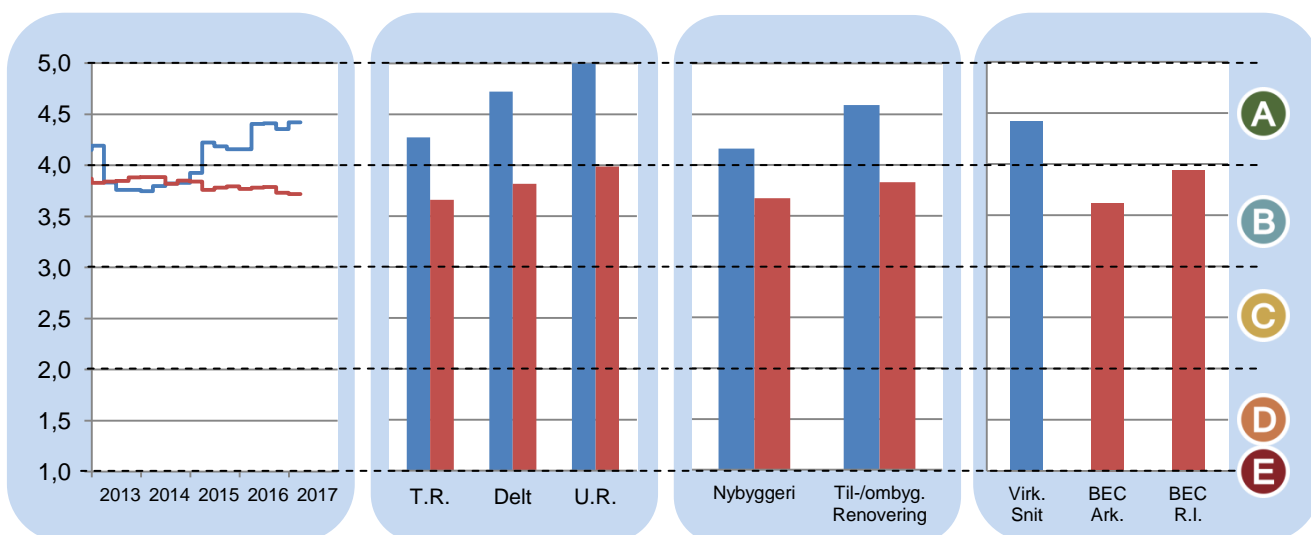
— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit



1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.

5) Bidrag til konstruktivt samarbejde mellem aktører

— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit

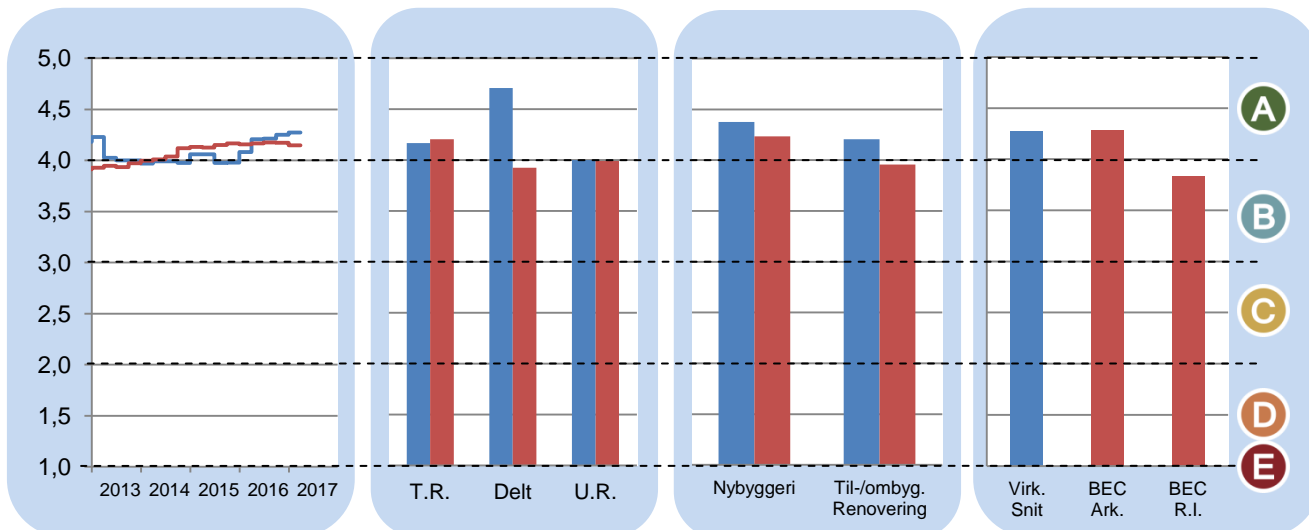


1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.



6) Bidrag til at opnå tilfredsstillende æstetisk løsning

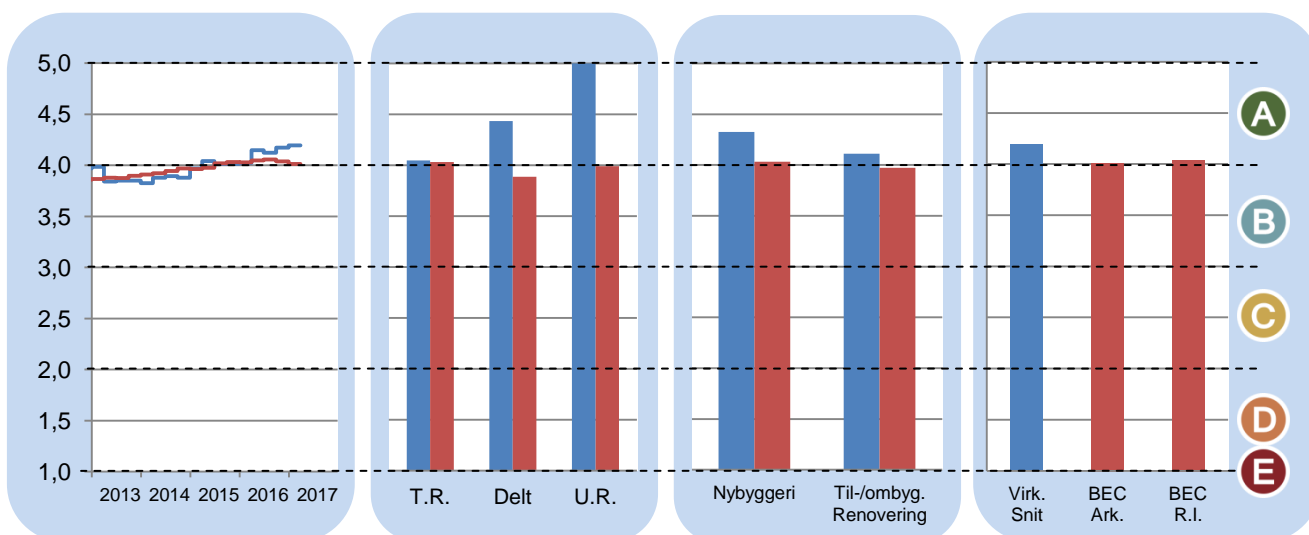
— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit



1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.

7) Bidrag til at opnå tilfredsstillende funktionel løsning

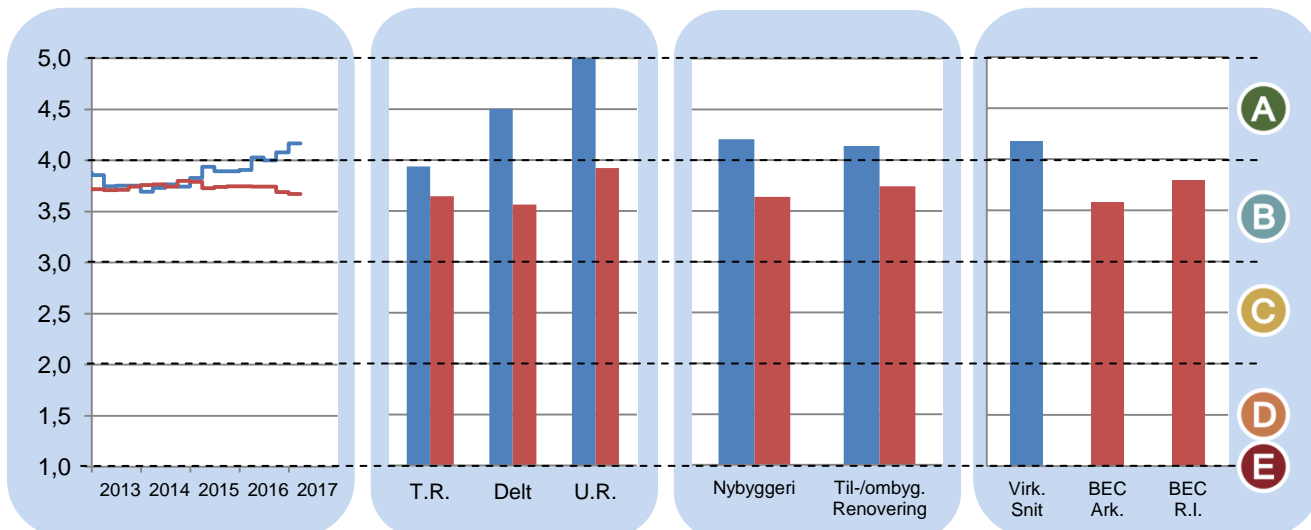
— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit



1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.

8) Bidrag til at opnå et godt indeklima

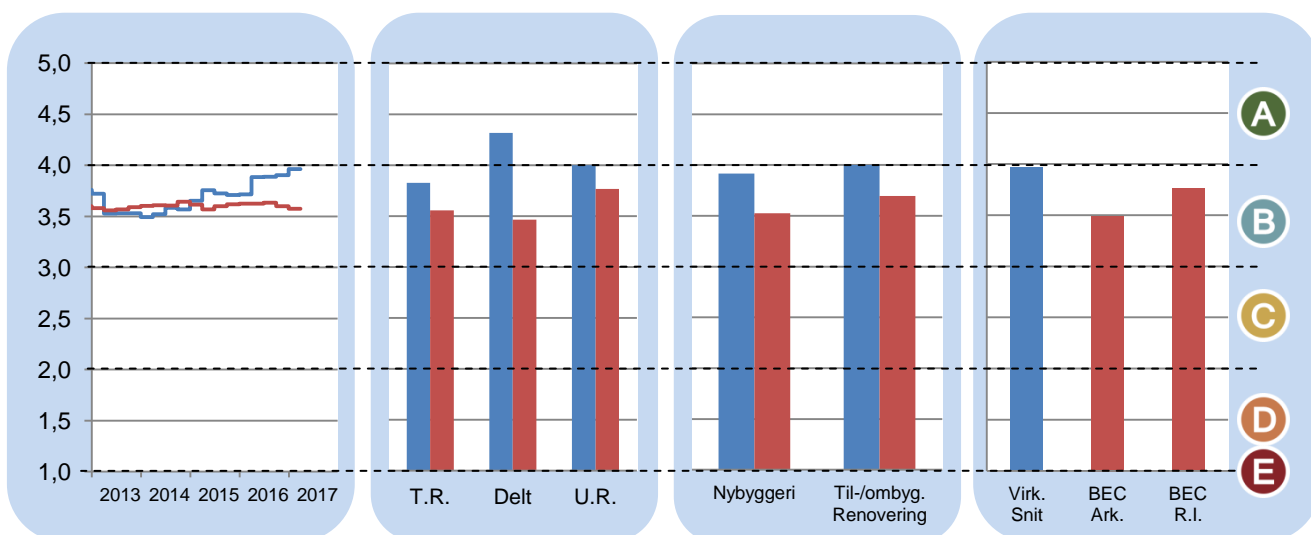
— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit



1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.

9) Bidrag til løsning med fornuftig driftsøkonomi

— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit

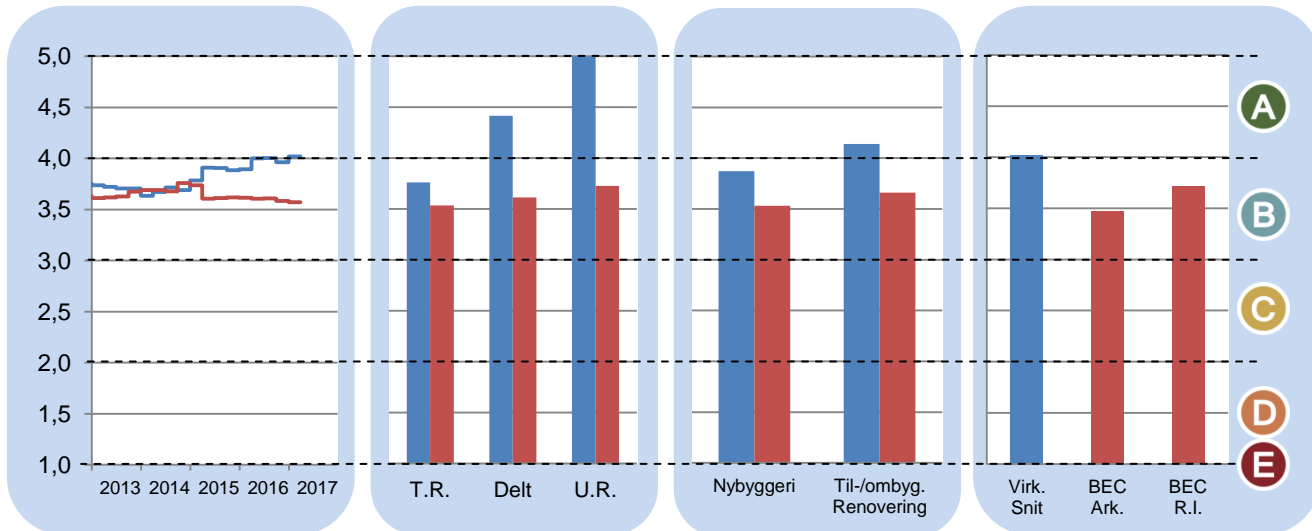


1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.



10) Bidrag til en miljømæssig fornuftig løsning

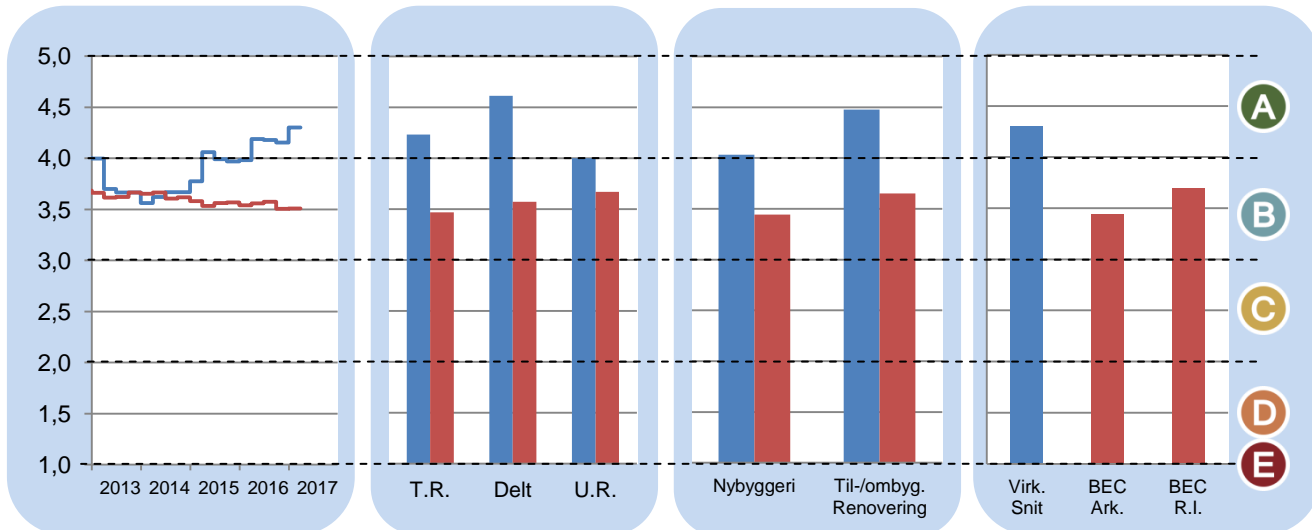
— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit



1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.

11) Evne til at levere aftalt kvalitet i projektmaterialiet

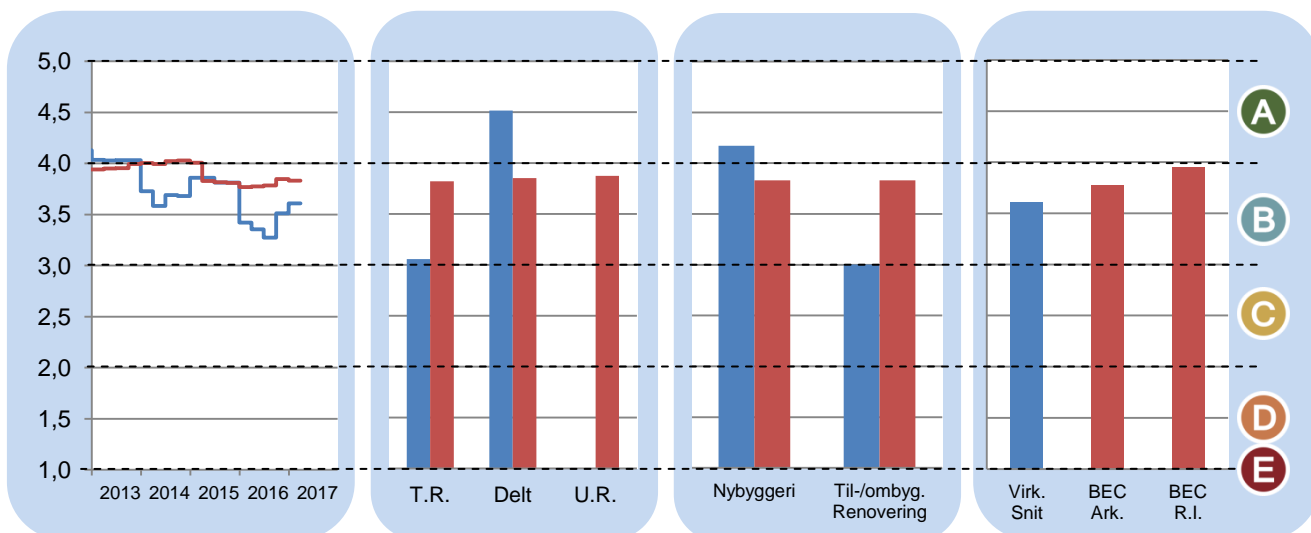
— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit



1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.

12) Håndtering af processor med beboere/lejere/brugere/naboer under byggeriet

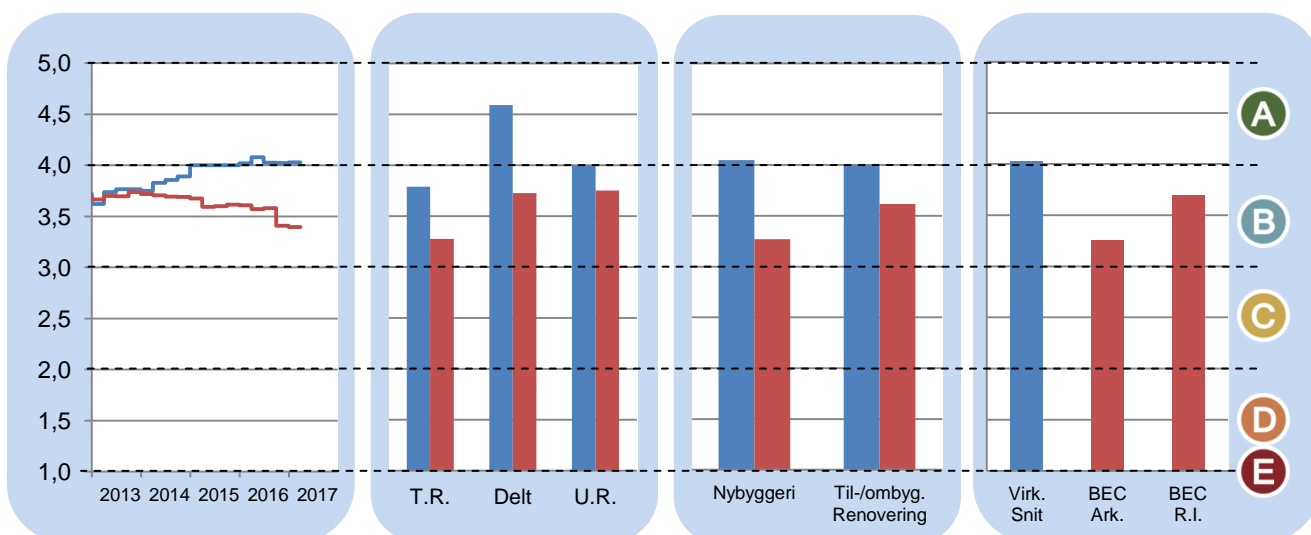
— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit



1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.

13) Bidrag til at gennemføre tilfredsstillende aflevering

— Gennemsnit for Rådgiveren A/S — BEC gennemsnit

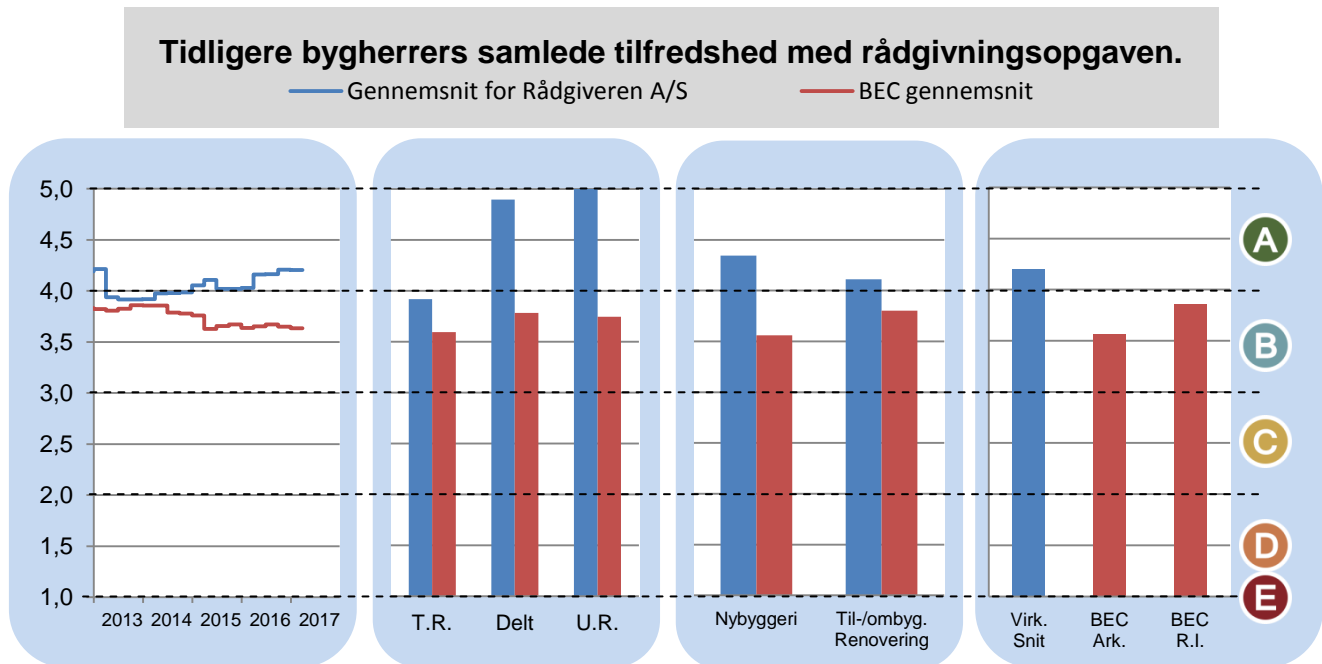


1 = meget værre end gennemsnittet, 2 = værre end gennemsnittet, 3 = som gennemsnittet, 4 = bedre end gennemsnittet, 5 = meget bedre end gennemsnittet.



A.2 Samlet Tilfredshed

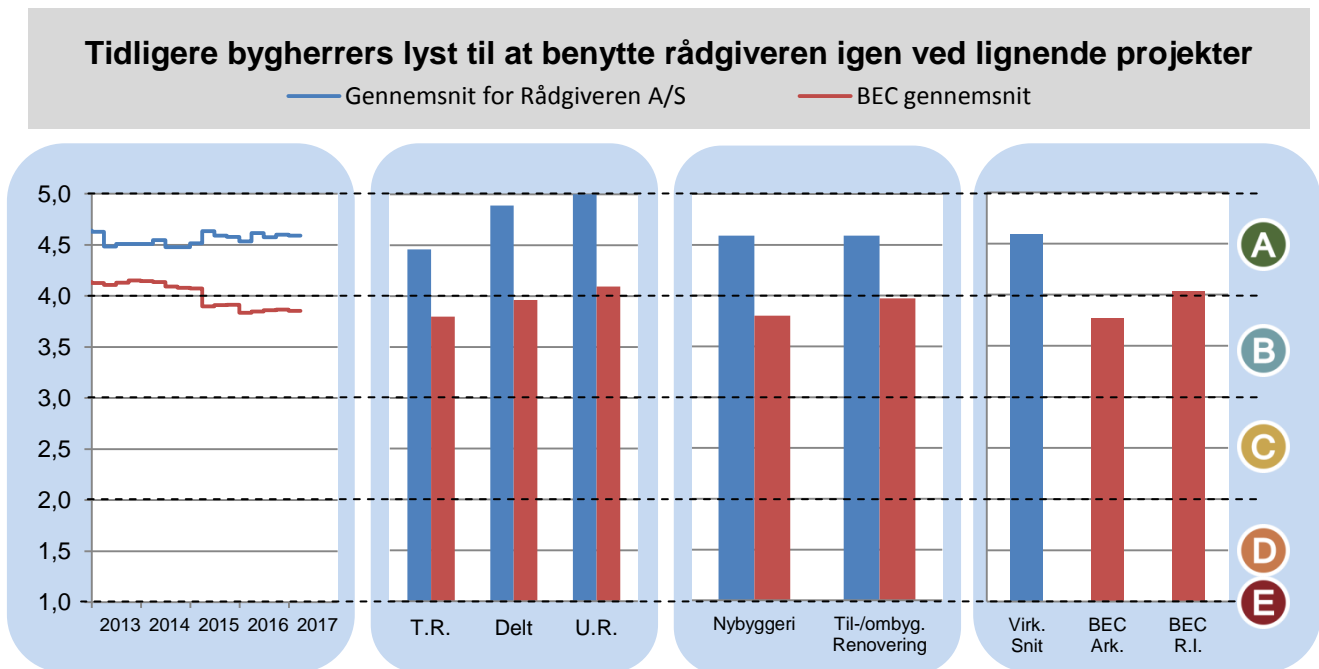
I dette afsnit vises 4 diagrammer for indikatoren 'samlet tilfredshed'. Indikatoren kaldes 'tidligere bygherrers samlede tilfredshed med rådgivningsopgaven' og bliver indsamlet ved at kunden vurderer sin samlede tilfredshed på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er det bedste.



Kundetilfredshed er opgjort efter skalaen: 1 = Utilfreds, 2 = Mindre tilfreds, 3 = Tilfreds, 4 = Mere tilfreds, 5 = Særdeles tilfreds.

A.3 Loyalitet

I dette afsnit vises 4 diagrammer for indikatoren 'loyalitet'. Indikatoren kaldes 'tidligere bygherrers lyst til at benytte rådgiveren igen ved lignende projekter', og bliver indsamlet ved at kunden vurderer loyaliteten på en skala fra 1 til 5, hvor 5 er det bedste.



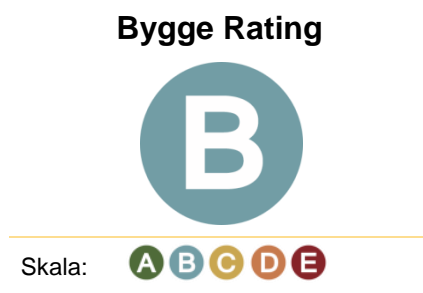
Kundeloyalitet er opgjort efter skalaen: 1 = Udelukket; 2 = Sikker ikke; 3 = Muligvis; 4 = Sikker; 5 = Helt sikkert.

Appendiks B: Vejledninger

I dette appendiks findes en gennemgang af Bygge Rating systemet samt en vejledning til hvordan kurverne og diagrammerne fra appendiks A skal læses.

B.1 Hvad er Bygge Rating?

En Bygge Rating viser virksomhedens præstationsevne. Herunder er vist et eksempel på en Bygge Rating.



Intervallerne for de 5 niveauer i Bygge Rating er gengivet i tabellen herunder.

| Bygge Rating | Gennemsnit |
|---|--------------------|
| A Meget bedre end gennemsnittet | Fra 4 til og med 5 |
| B Bedre end gennemsnittet | Fra 3 til og med 4 |
| C Som gennemsnittet | Fra 2 til og med 3 |
| D Værre end gennemsnittet | Fra 1 til og med 2 |
| E Meget værre end gennemsnittet | 1 |

Bygge Rating for rådgivere består af i alt 15 indikatorer, hvor kunden for hver indikator vurderer rådgiverens præstation på en skala fra 1 til 5, hvor 5 tilsvare den bedste præstation. De 15 indikatorer er delt op i 3 områder. De første 13 indikatorer er samlet under et område kaldet 'delopgaver', og for dette område beregnes der ét simpelt gennemsnit af vurderingerne. De sidste to områder; 'Tilfredshed' og 'loyalitet' indeholder hvert én indikator. I beregningen af virksomhedens samlede gennemsnit vægter det beregnede gennemsnit af området 'delopgaver' med 50 %, mens gennemsnittet for hvert af de to sidste områder vægter med 25 %. Det er dette samlede gennemsnit, der giver til virksomhedens Bygge Rating.

Herunder fremgår fordelingen af rådgivervirksomhederne i Byggeriets Evaluerings Centers database pr. 2. januar 2017.

| Bygge Rating | A | B | C | D | E | Sum |
|-------------------------|---|---|---|---|---|-------|
| Område | | | | | | |
| Kundetilfredshed | 47,70 % | 46,86 % | 5,44 % | 0,00 % | 0,00 % | 100 % |

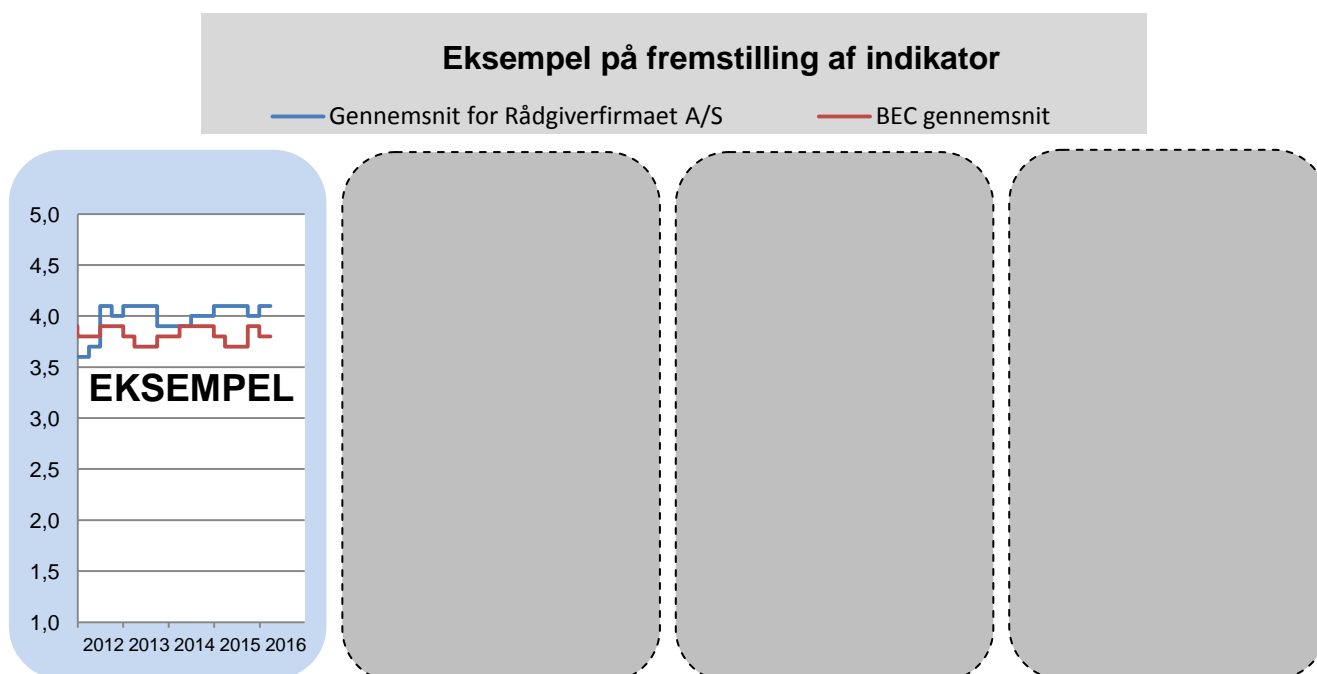


B.2 Hvordan læses kurverne og diagrammerne i appendiks A?

I de følgende afsnit gives en forklaring til de 4 typer af kurver og diagrammer, som indgår i appendiks A til Bygge Rating Rapporten.

B.2.1 Udviklingen i indikatorerne over tid

Virksomhedens Bygge Rating er et øjebliksbillede af virksomhedens præstation. Det vil blive ændret næste gang virksomheden opnår Bygge Rating på en ny sag, og/eller når en af virksomhedens evalueringssager forældes. I kurverne af denne type vises hvordan virksomhedens præstation har udviklet sig gennem den periode, hvor virksomheden har haft gyldig Bygge Rating.



Kurven med gennemsnittet for virksomheden er vist for den eller de perioder, hvor virksomheden har haft gyldig Bygge Rating. Kurven er vist sammen med det samlede gennemsnit for alle af Byggeriets Evaluerings Center evaluerede rådgiversager. Kurven for BEC gennemsnittet er altid vist for de sidste 5 år.

Indikatorernes værdi på kurverne er beregnet en gang for hvert kvartal, hhv. 31/3, 30/6, 30/9 og 31/12, og svarer til det samlede gennemsnit af alle gyldige sager ved udgangen af kvartalet.

Beregningen for de enkelte kvartaler er 3 års glidende gennemsnit af alle gyldige sager. Dvs. beregningen for det enkelte kvartal medtager evalueringssager afsluttet frem til og med dette kvartal og 3 år tilbage. Dette gælder både for virksomhedens gennemsnit og det samlede BEC gennemsnit.

Værdierne til kurverne beregnes ved udgangen af kvartalet. I optegningen af kurven fastholdes den beregnede værdi for hele det forgangne kvartal. Derfor får kurverne et 'takket' udseende.

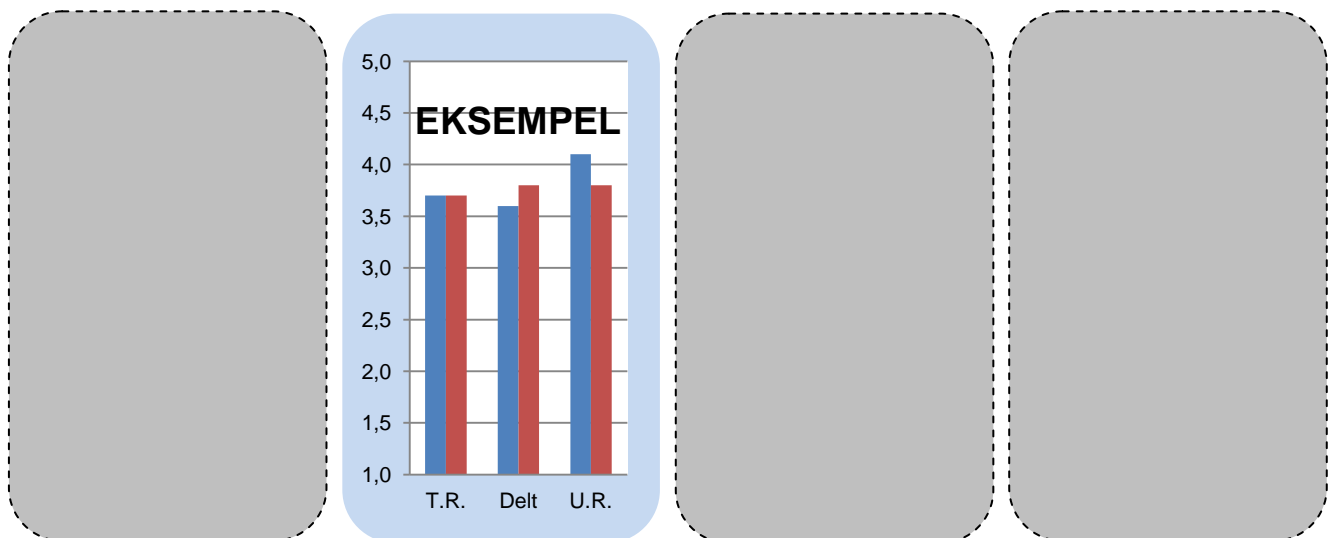
B.2.2 Indikatorerne sorteret på typen af rådgivningsaftalen

Virksomhedens indikatorer er sorteret på typen af rådgivningsaftalen opdelt på typerne 'totalrådgivning', 'delt rådgivning' og 'underrådgivning'. Virksomheden har altså mulighed for at se, om det typisk er som totalrådgiver, at virksomheden leverer gode præstationer, eller om det går bedre i aftaler med fx delt rådgivning, hvor kunden typisk har indgået aftale med både en arkitekt og en rådgivende ingeniør. Virksomhedens præstation er sammenlignet med den gennemsnitlige præstation for alle Byggeriets Evaluerings Center evaluerede rådgivervirksomheder for hver enkelt aftaletype. Er der ud for den pågældende aftaletype ikke nogen søjle for virksomhedens gennemsnit, er det fordi virksomheden ikke har Bygge Rating for en rådgivningsopgave med den aftaletype.

Eksempel på fremstilling af indikator

■ Gennemsnit for Rådgiverfirmaet A/S

■ BEC gennemsnit



Typen af rådgivningsaftalen er i diagrammerne forkortet på følgende måde:

- T.R. = Totalrådgivning
- Delt = Delt rådgivning
- U.R. = Underrådgivning

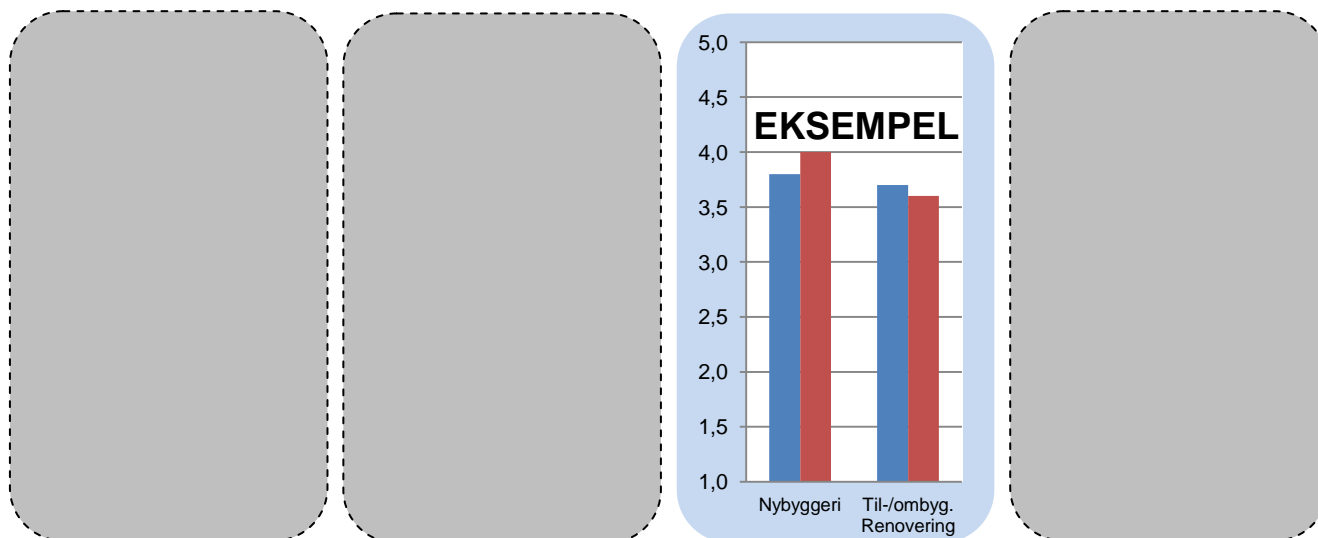
B.2.3 Indikatorerne sorteret på 'Nybyggeri' og 'Tilbygning, ombygning, renovering'

Virksomhedens indikatorer er sorteret ud på projekttypen, som rådgivningsopgaven omhandler i form af kategorierne 'Nybyggeri' og 'Tilbygning, ombygning, renovering'. Virksomheden har dermed mulighed for at se, om det typisk er ved nybyggeri, at virksomheden leverer gode præstationer, eller om det går bedre i renoveringssagerne. Virksomhedens præstation er sammenlignet med den gennemsnitlige præstation for alle Byggeriets Evaluerings Center evaluerede rådgivervirksomheder for de to projektyper. Er der ud for den ene projektype ikke nogen søjle for virksomhedens gennemsnit, er det fordi virksomheden ikke har opnået et resultat for den pågældende indikator for en rådgivningsopgave på denne projektype.

Eksempel på fremstilling af indikator

■ Gennemsnit for Rådgiverfirmaet A/S

■ BEC gennemsnit



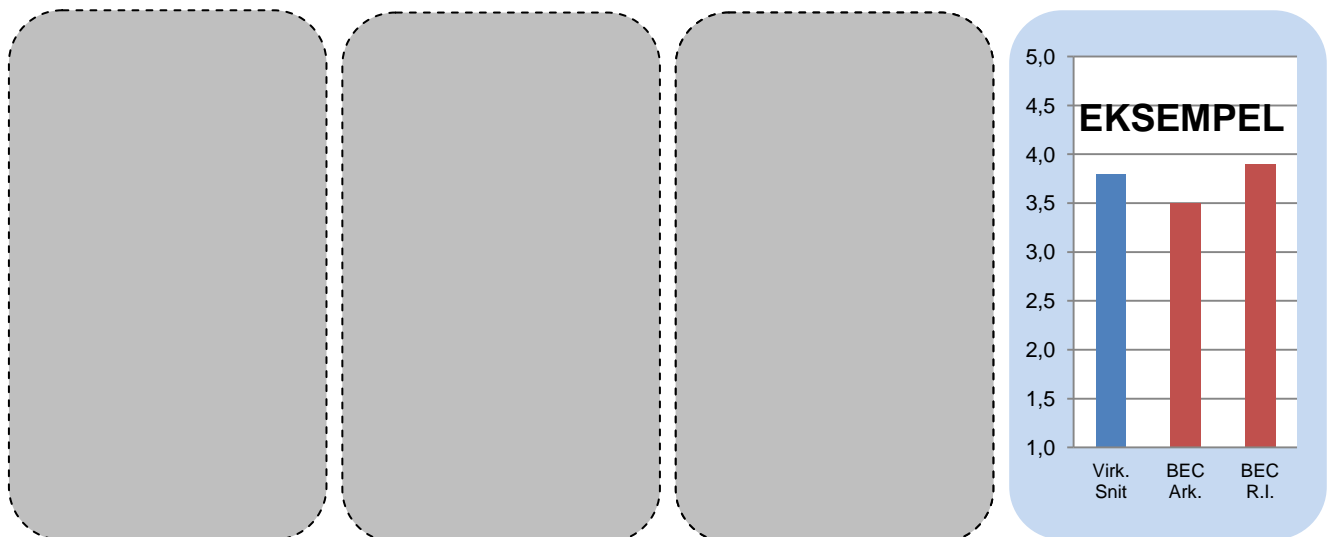
B.2.4 Indikatorerne sorteret på 'arkitekt' og 'rådgivende ingeniør'

For at give virksomheden mulighed for at sammenligne præstationsevnen på de enkelte indikatorer med hhv. arkitekter eller rådgivende ingeniører, er indikatorerne sorteret på disse virksomhedstyper. Arkitekter og rådgivende ingeniører evalueres efter det samme system, men ofte vil det være nyttigt for virksomheden, at sammenligne sig med et gennemsnit for virksomheder af samme type som virksomheden selv. Det er virksomhedens primære branchekode registreret hos Erhvervssty-

relsen, der afgør, om en virksomhed indgår i gennemsnittet for arkitekter eller rådgivende ingeniører. Dermed vil en virksomhed kun indgå et sted, også selvom virksomheden udfører opgaver indenfor begge brancher.

Eksempel på fremstilling af indikator

■ Gennemsnit for Rådgiverfirmaet A/S ■ BEC gennemsnit



I diagrammet er der benyttet følgende forkortelser:

- Virk. Snit = Virksomhedens eget gennemsnit
- BEC Ark = Det samlede gennemsnit for alle arkitekter evalueret af Byggeriets Evaluerings Center
- BEC R.I. = Det samlede gennemsnit for alle rådgivende ingeniører evalueret af Byggeriets Evaluerings Center